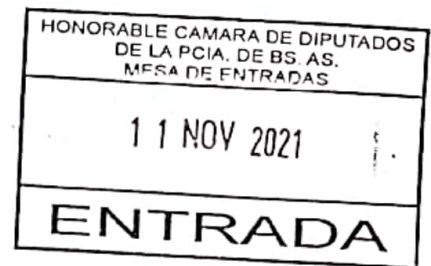




Honorable Cámara de Diputados
Provincia de Buenos Aires

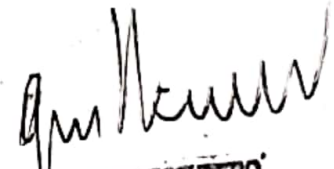


PROYECTO DE DECLARACIÓN

LA HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS
AIRES

DECLARA

De Interés Legislativo las actividades **Agenda Científica Participativa (ACP)** y **Mesa de Trabajo Permanente (MTP)** en ocasión del "Triple Evento Internacional: IX Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales; XVIII Conferencia Internacional de Inteligencia Territorial; II Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles" del que participarán los municipios bonaerenses de La Plata, Ensenada, Berisso, General Pueyrredón y Esteban Echeverría, que se desarrollarán durante los días 24 al 27 de noviembre en la ciudad de La Plata. Asimismo, vería con agrado que sea declarada de Interés Provincial por el Poder Ejecutivo a través de sus organismos competentes.


Lic. GUILLERMO ESCUDERO
Diputado Provincial
H.C. Diputados Pcia. Bs. As.



Honorable Cámara de Diputados
Provincia de Buenos Aires

FUNDAMENTOS

La Justicia Territorial como nueva disciplina científica propuesta en 2016 en la Red Científica Latinoamericana *Territorios Posibles Praxis y Transformación*, y particularmente en el *Manifiesto y Propuesta Territorios Posibles por Utopías Reales* <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/manifiesto-territorios-posibles-por-utopias-reales/> se nutre de teorías de la Transformación en autores como Erik Olin Wright ("Construyendo Utopías Reales"), Boaventura de Sousa Santos (Epistemología del Sur, 2008), Paulo Freire ("Pedagogía de la esperanza", 1992) e Ilya Prigogine ("El fin de las certidumbres", 1996), entre otros.

Sin embargo, lo más importante de la Justicia Territorial es su aplicación y bajada al territorio con referentes comunitarios y vecinos de barrios populares y mundos rurales para que las políticas públicas inclusivas puedan aproximar en mayor medida al pueblo con los decisores. Es un trabajo de hormiga que se ha logrado luego de cuatro décadas de aprendizajes y errores mediante la IAP Investigación-Acción-Participativa IAP (Fals Borda, 1970, 1986, 2009), una rama de la investigación con más de seis décadas de existencia entre científicos de cuatro continentes que incorpora investigación, educación, extensión y transferencia.

La mejor manera en que se logró articular la teoría y la praxis transformadora útil en políticas públicas fue mediante un proceso de IAP luego de un intenso trabajo de ocho años (2013-2021) con más de 600 actores comunitarios, políticos, empresarios y el sistema científico-tecnológico con unos problemas concretos luego de la inundación que sufrida en La Plata, Ensenada y Berisso el 2 de abril de 2013.

Allí nacieron las **Agendas Científicas Participativas ACP** y las **Mesas de Trabajo Permanente MTP**, las cuales ejecutamos al momento en más de 140 oportunidades, en diversos temas, particularmente en los casos de los Barrios Populares Argentinos, sobre todo en Puente de Fierro (La Plata), también en Mar del Plata, Bariloche, el Conurbano Bonaerense, Chubut y San Juan; así como en temáticas de Territorio, Industria y Ambiente.

El planteo de la **Agenda Científica Participativa ACP** es superador de: a) agendas que se formulan pero no se ejecutan, b) agendas con grandes lineamientos pero escasas acciones y c) agendas que se encuadran en fuertes sesgos sectoriales, para poder formular una perspectiva integral, integradora e integrada del territorio.

Las principales fortalezas de ACP y MTP son tres: a) ponen el hincapié en estrategias de gestión *top-down* y *bottom-up* simultáneas, vale decir de arriba abajo y de abajo a arriba, cuando la mayoría de los Planes, Programas y Políticas Públicas son concebidos, diseñados y formulados desde el Estado con bajos o nulos grados de participación ciudadana; b) son permanentes, más allá de los gobiernos de turno, durante muchos años; ello genera básicamente confianza en el vínculo y respeto al otro: sea un vecino, un político, un empresario, un científico o personas con otros roles; c) la circunstancia que las ACP y MTP sean coordinadas por el sistema científico-tecnológico ha producido mayor credibilidad que en proyectos emanados de los gobiernos, dado el descreimiento elevado que existe en las comunidades - donde trabajamos semana a semana- con las diversas coaliciones de gobierno electas democráticamente en las últimas décadas.

De allí la importancia de democratizar la democracia, uno de los pilares de las ACP y las MTP.

Se trata de una manera de hacer ciencia que potencia sus resultados en relación con los tres pilares de la regulación enunciados por Max Weber: el estado, el mercado y la comunidad, otorgando mayor participación a los sectores sociales menos visibilizados, sin inmiscuirse en los niveles decisionales propios de los funcionarios públicos electos democráticamente, pero incidiendo de manera favorable en procesos de transformación virtuosa en un buen número de políticas, programas y planes nacionales, provinciales y municipales que no terminan de ejecutarse como lo merecen vastos sectores sociales y miles de lugares y ambientes.

Las componentes centrales de una Agenda Científica Participativa son las siguientes (Bozzano y Canevari, 2019):

1. Génesis. A) Agendas Científicas de esta naturaleza nacen de investigaciones interdisciplinarias e inter-actores previas. B) Nacen con la gente y se institucionalizan desde el sistema científico-académico. C) Si bien surgen y son promovidas desde el campo científico, las Agendas son rápidamente apropiadas por las comunidades partícipes, representantes científicos, instituciones públicas, organizaciones sociales y empresas.

2. Perspectiva. A) Responden a visiones integrales, integradoras e integradas de un territorio. B) La perspectiva integral es central, dado el carácter compartimentado de instituciones públicas, disciplinas científicas, empresas y otras organizaciones. C) Pautan lineamientos que contemplan y atienden dimensiones macro en articulación con 'lo que ha de hacerse' (RAE, 2014) también en un lugar situado

(Puente de Fierro, Ensenada, Berisso u otro) con actores situados: los partícipes de cada Mesa.

3. Teoría. A) Fortalecen el diálogo entre categorías y conceptos teóricos y la praxis concreta. B) Aportan en la construcción de una Teoría de la Transformación, mediante su aplicación concreta en círculos tanto virtuosos como viciosos. C) Estos círculos están integrados por micro-acuerdos, micro-acciones, micro-sistematizaciones, micro-logros y micro-fracasos que producen micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales en los sujetos partícipes de cada iniciativa.

4. Políticas. A) Posibilitan la instalación de temas de fondo en una agenda pública, mediante su aplicabilidad concreta en círculos virtuosos y también viciosos. B) Promueven la gobernanza pública, vale decir la construcción de políticas públicas inclusivas donde gente y ambientes sean considerados en los hechos más que en los discursos. C) Promueven la articulación entre la integralidad de su concepción y la sectorialidad de su ejecución.

5. Contenidos. A) Refieren principalmente a problemáticas sociales, ambientales y cognitivas; las problemáticas económicas y políticas se articulan a los tres precedentes. B) Articulan macro y meso procesos en lugares determinados con actores determinados. C) Promueven identidades, necesidades y sueños: refieren al qué soy, qué somos, qué necesito, qué necesitamos, qué quiero, qué queremos.

6. Aplicación. A) Participan voluntariamente todos quienes deciden hacerlo. B) Se ejecutan de manera planificada con Mesas de Trabajo Permanentes, mensuales como mínimo, y mediante otras técnicas de investigación. C) Participan organizaciones, gobiernos, empresas, partidos políticos, entidades religiosas, sindicatos, medios de comunicación, cada uno con su identidad. (pp.512-513)

La **MTP Mesa de Trabajo Permanente** es praxis, es metodología científica constructora de conocimiento y es también acción transformadora de la realidad. El concepto elaborado para definir esta técnica se construye a partir de una praxis ininterrumpida iniciada el 8 de abril de 2013 con la iniciativa "La Plata con Inteligencia Territorial" impulsada desde nuestra red científica, luego desde agosto 2014 con la ejecución del Proyecto PIO UNLP-CONICET y a partir de agosto 2016 con el OMLP y otros proyectos mencionados anteriormente.

Los rasgos centrales de las Mesas de Trabajo Permanentes son los siguientes (publicados en la International Journal of Action Research, Bozzano y Canevari, 2019):

1. Nuevo conocimiento: Las Mesas son co-constructoras de conocimiento. La escucha, el diálogo, el disenso y los acuerdos producen nuevos conocimientos. Más allá de los grados de conocimiento diversos de los participantes, ninguno impone su conocimiento sobre el de otro: alcanzar esto es cultural, política e ideológicamente complejo. Las disputas, siempre presentes en las arenas sociales, se trabajan con procesos dialógicos donde se valoriza el conocimiento y el altruismo por sobre el desconocimiento y el egoísmo. De las siete interfaces de conocimiento (Long, 2006) surgen nuevos conocimientos.

2. Lecturas: En cada Mesa de Trabajo pueden abordarse lecturas descriptivas, perceptivas, históricas, prescriptivas, interpretativas, propositivas, inteligentes, transformadoras y/o virtuosas presentes en las fases del Método Territorii. Generalmente Territorii contribuye a definir un macro-tema –de sendas Agendas 2014-2026 en este caso– constituido por meso y micro temas –29 en una Agenda y 27 en otra– los cuales se ejecutan con la aplicación de estas nueve lecturas mediante micro-acuerdos, micro-disensos, micro-acciones, micro-logros y micro-fracasos.

3. Protagonistas: Si bien científicos son promotores y mediadores de las iniciativas, con participación de políticos, empresarios, tesistas y otros, los actores protagónicos son dos: los vecinos como tales o como parte de organizaciones de la sociedad civil, y el ambiente, que no habla nuestro idioma, pero lo hace en el suyo. De los cinco componentes de la mesa de la Inteligencia Territorial –comunidades, políticos, empresarios, ambiente y saberes– el protagonista central es el saber co-construido, dado que, con anterioridad, estos saberes no existían: la pata del conocimiento generado con estos micro acuerdos y micro-acciones sostiene en mejores condiciones la mesa. Se trata de un poder alternativo donde nuestro amor, altruismo y cooperación –sin importar la pata de procedencia– prevalece sobre nuestras miserias o, según culturas orientales, nuestros sufrimientos.

4. Modus operandi: La Mesa de Trabajo consiste en un encuentro mensual –puede ser semanal, quincenal, bimestral o en otro lapso que se acuerde– documentado en actas donde se ponen en discusión problemáticas, problemas y conflictos identificados previamente en un proyecto de investigación participativa con el fin de trabajar en acuerdos orientados a desarrollar acciones encontrando caminos, alternativas o soluciones a micro, meso o macro problemas.

5. Planificación: Se llevan adelante con temarios acordados previamente y se documentan con registro de audio y en afiches o minutas elaborados en el momento. Los afiches, apuntes o minutas se leen y se aprueban al cierre de cada mesa para confirmar si dan cuenta de posturas, acuerdos y desacuerdos

establecidos entre los participantes. Al ser cooperativas, las Mesas no tienen un lugar fijo de realización, sino que su sede se alterna.

6. Tiempos: Cada Mesa de Trabajo tiene su momento previo, de convocatoria, planificación y gestión. Normalmente se planifican con una duración de dos horas; en ocasiones, dada la motivación y el interés de los presentes, las Mesas se han prolongado a tres y hasta cuatro horas de duración.

7. Permanencia: A su vez, hay también un mientras tanto. Entre uno y otro encuentro, existe una etapa de trabajo para avanzar con las responsabilidades asumidas por las partes, para cumplir con los acuerdos establecidos y que el encuentro siguiente comience con avances, con micro-logros que nos permitan seguir construyendo confianza y más transformaciones virtuosas que viciosas.

8. Respeto: Se tiene especial consideración por el respeto ante el disenso, que naturalmente siempre está presente. De allí que las tareas de mediación son claves para la coherencia, viabilidad y factibilidad de los encuentros y las acciones.

9. Altruismo: El altruismo, manifiesto en el compromiso con el ambiente y la sociedad, no son inherentes a un sector de la sociedad –ciudadanos, políticos, empresarios, científicos, otros– sino a quienes deciden destinar tiempo y energía a ello. En el quehacer de cada encuentro emergen explícita o implícitamente estas consideraciones, en ocasiones con una claridad asombrosa.

10. Cooperación: Tienen una lógica de cooperación, de puesta en común, de conocer más y mejor identidades, necesidades y sueños del otro y del colectivo. Se trabaja por promover la participación y por acercar al encuentro a funcionarios o especialistas en la materia sobre la cual se va a trabajar.

11. Acciones y objetos: En ambos espacios de trabajo –Mesas e “inter-mesas”– las acciones que se acuerdan son parte de micro-objetos de transformación –problemáticas puntuales, acciones– donde los sujetos son protagonistas en un proceso dialógico. Las Mesas superan la insuficiencia del pensamiento, la reflexión y la elucubración teórica para, incorporándolos, promover la decisión: la acción con reflexión. Tanto el objeto como las acciones son siempre polidisciplinarias (Morin, 1965) y “poliactores” (científicos, vecinos, políticos).

12. Democratizadora: Todas las consideraciones previas permiten afirmar que la Mesa de Trabajo es un instrumento que contribuye, en palabras de Boaventura de Sousa Santos, a “democratizar la democracia”, en el capitalismo, en el comunismo, incluso en la corrupción inherente a ambos sistemas. (pp 522-524)

Por todo lo expuesto, solicito a las Sras. Legisladoras y Sres. Legisladores acompañen con su voto la presente iniciativa.


Lc. GUILLERMO ESCUDERO
Diputado Provincial
Diputados Pcia. Bs. As.